

La soutenance de mémoire de Master en sciences sociales - *pilier sociologie* - de

Monsieur Dorian Malosa Miala

« Être collectionneur-euse de monnaies : l'attribution de valeur en numismatique »

Directeur de mémoire : Professeur Christian Suter
Expert : Professeur Octave Debary

aura lieu le

24 septembre 2020 à 10h30

à l'Institut de sociologie – Faubourg de l'Hôpital 27 – salle FH 27 (petite salle)

Résumé

Du latin *numisma*, emprunté à *nomisma*, mot grec signifiant « pièce de monnaie », la numismatique est l'étude des monnaies. Celle-ci peut toutefois inclure, d'une part, des objets dont l'apparence extérieure est assimilée à des pièces (médailles, jetons, poids monétaires) et, d'autre part, des objets ayant rempli (ou remplissant encore) une fonction monétaire. Pluridisciplinaire, au carrefour de la sociologie, de l'économie et de l'anthropologie, ma recherche qualitative a pour origine la question suivante : *comment les numismates attribuent-ils/elles de la valeur à des pièces de monnaie ?* Selon deux perspectives, à partir de la figure du/de la collectionneur-euse (Boltanski et Esquerre) et de la valeur (Heinich), en suivant deux méthodes, l'entretien et l'observation, corrélées à différentes stratégies mises en place par mes soins, l'objectif consistant à faire ressortir les processus d'attribution de valeur en numismatique. En tout, 19 enquêté-e-s ont été mobilisé-e-s. D'abord en entretien, notamment par rapport à la pièce qui compte le plus à leurs yeux ; ensuite, par le biais d'expertises (Bessy et Chateauraynaud) effectuées, d'une part, sur dix monnaies provenant de ma propre collection et, d'autre part, sur celles apportées par des client-e-s. En appui (ou en complément) des entretiens, des observations ont été faites sur le terrain en Suisse et en France voisine, durant les bourses de Martigny, Lucerne, Bâle, Zurich, Saint-Gall, Neuchâtel et Colmar, les marchés (Sion, Monthey et Martigny), le salon des collectionneurs de Mulhouse, mais également en situation d'entretien et d'expertise, ainsi que sur internet. Cette recherche montre, premièrement, que l'attribution de valeur résulte d'une suite d'opérations en cascade « valorisants-valorisés-valeur », deuxièmement, que le/la numismate peut se retrouver dans différents « domaines », celui de la conservation (forme collection de Boltanski et Esquerre), du/de la *pro-am* (Flichy), du social, avec le capital social (Bourdieu), la protection (Bourgeois) et la reconnaissance (Honneth) et le monde de l'opinion (Boltanski et Thévenot), du fétichisme (le *mana* de Mauss), du marketing (Ezan), etc. Enfin, elle montre aussi qu'à l'heure des monnaies scripturales et virtuelles, la numismatique a toujours « ses adeptes » (et peut-être en aura-t-elle toujours), car il ne s'agit pas d'un milieu lointain dont les objets ne servent plus à rien et n'intéressent plus personne. Il s'agit plutôt d'un milieu où une réderie (Debary et Tellier), objet de peu de valeur, peut valoir autant qu'un objet de valeur, où une monnaie de quelques francs peut nous apprendre davantage qu'une œuvre vendue à un prix exorbitant à Art Basel, par exemple. Dans ce milieu, chacun-e y trouve son bonheur, il y en a en effet pour tous les goûts et pour toutes les bourses (ou pour tous les budgets).